

Aan het bestuur van de vereniging Unie KBO

Roermond, Haarlem, Bemmelen, Raalte, 11 januari 2019

Geacht bestuur,

Vooraf maken wij de volgende opmerking: in het navolgende richten wij ons tot u als bestuur van de Unie KBO. Via u richten wij ons tevens tot het bestuur van KBO-PCOB, dat mede door u wordt gevormd.

Onder leiding van het bestuur van KBO-PCOB wordt in de ledenraden van de Unie KBO en KBO-PCOB gediscussieerd over een vernieuwingsproces.

Van het begin af aan is het duidelijk geweest dat uw bestuur daarbij toewerkt naar de totstandkoming van één nieuwe vereniging, waarin voor de provinciale KBO-bonden geen plaats meer is. Van het begin af aan is u ook duidelijk geweest dat daarvoor geen breed draagvlak bestaat bij de besturen van de KBO-bonden. Diverse bonden hebben aangegeven dat zij van mening zijn dat aan een dergelijke centralisatie-operatie grote risico's verbonden zijn. In de huidige opzet van de KBO staan de besturen van de bonden dichtbij de afdelingen en de leden, weten zij wat er aan de basis leeft en kunnen zij via korte lijnen activiteiten ontplooiën waaraan behoefte bestaat. Een centralisatie-operatie als mede door uw bestuur voorgestaan vergroot de afstand van het bestuur tot de leden en de afdelingen en kan dientengevolge mede tot aanzienlijk verlies van leden en andere sympathisanten leiden. Dit is de voornaamste reden waarom onze bonden zich in de afgelopen periode hebben verzet tegen deze richting van de operatie. Sommige bonden hebben daarvoor ook nog andere argumenten.

Ondanks dit verzet, door u bij voortduring miskend, is tot nu toe op de ingeslagen weg voortgegaan door te trachten de ledenraden tegen de stroom in achter uw ideeën te krijgen en bent u zelfs gaan anticiperen op de door u voorgestane uitkomst van het vernieuwingsproces.

De Unie KBO is een steunorganisatie voor de KBO-bonden, van en voor de bonden. Zij is door de gezamenlijke bonden belast met de landelijke belangenbehartiging en met een aantal taken die omwille van de doelmatigheid en kwaliteit beter gezamenlijk kunnen worden aangepakt. Het Uniebestuur is niet bovengeschied aan de bonden, maar gedraagt zich de afgelopen jaren alsof dit wel het geval is.

In deze constellatie is het onbegrijpelijk en niet te accepteren dat het Unie-bestuur zich richt op het doen verdwijnen van de bonden en nog minder dat er alvast van wordt uitgegaan dat zij niet meer bestaan. Wij wensen dit proces niet verder te laten gaan. Dit los nog van het feit dat het doorgaan met een proces waarvan duidelijk is dat het tenslotte onvoldoende draagvlak zal hebben om het beoogde doel te bereiken, op verspilling van energie neerkomt.

Tijdens de ledenraadsvergadering van 13 december j.l. zijn de uitkomsten van de KBO-PCOB-ledenraadsconferentie van 30 november besproken. Evenals tijdens laatstgenoemde conferentie bleek van aanzienlijke weerstand tegen de bestuurlijke koers, die, zoals vaker, in het verslag niet tot

uitdrukking komt. Dit laatste is ook nu weer het geval bij het concept-verslag van de ledenraadsvergadering van 13 december dat wij hebben ontvangen. Ondanks de weerstand werd aanvaard dat het bestuur met een uitwerking van de uitkomsten van de conferentie van 30 november komt die wordt besproken tijdens een nieuwe conferentie, te houden op 29 januari a.s.

Het vernieuwingsproces wordt door uw bestuur – bewust en vasthoudend – primair aan de orde gesteld in de ledenraad van KBO-PCOB, waarin de stemverhoudingen zo liggen dat de aanzienlijke weerstand in de KBO-gelederen tegen de gang van zaken wordt versluierd. Dat heeft het u vergemakkelijkt voorbij te gaan aan die weerstand.

De gang van zaken roept bij onze vier besturen in toenemende mate ergernis op en heeft ons doen besluiten ons gezamenlijk te beraden over de vraag of wij medewerking willen blijven geven aan dit proces. Onze unanieme conclusie is geweest dat het proces zo niet kan doorgaan en dat wij willen bewerkstelligen dat het in deze vorm wordt gestopt. Wij hebben overwogen dit als gezamenlijke inzet voor de conferentie van 29 januari te nemen, maar menen dat wij reeds nu duidelijkheid moeten scheppen over het feit dat de vernieuwing naar ons oordeel op een geheel andere leest dient te worden geschoeid. Dat vinden wij eerlijker naar de besturen en naar onze collega-bonden en de PCOB dan aan de conferentie mee te werken en deze daarmee in feite tot een schijnvertoning en opnieuw verspilde energie te maken.

Wij hebben onze opvatting met betrekking tot de vernieuwingen en de eisen waaraan daarbij dient te worden voldaan op een rijtje gezet. In bijgevoegd document met uitgangspunten treft u de uiteenzetting daarvan aan (**bijlage**).

Wij willen gaarne op de kortst mogelijke termijn een gesprek hebben met uw bestuur over het vorenstaande. Met verwijzing naar artikel 8, lid 2, van de statuten van de Unie KBO verzoeken wij u tevens op korte termijn een extra vergadering van de ledenraad van de Unie uit te schrijven, teneinde het vorenstaande te bespreken, met een voorstel onzerzijds om jegens u uit te spreken dat het vernieuwingsproces in de huidige vorm naar het oordeel van de ledenraad dient te worden beëindigd en dat vernieuwingen in bespreking dienen te worden genomen die een breed draagvlak hebben bij de betrokken bonden, waarbij de bijlage bij deze brief als voorstel voorligt.

Wij hechten er tenslotte aan hier in aansluiting op hetgeen in de bijlage staat op te merken dat wij op geen enkele manier de samenwerking met de PCOB willen schaden en dat wij die ook op provinciaal en lokaal niveau willen continueren en uitbouwen.

Wij zien uw uitnodiging voor een gesprek gaarne tegemoet.

Voorzitter KBO Gelderland



P.J.J.M. Peters

Voorzitter KBO Limburg



M.W. Ballas

Wnd. Voorzitter KBO Noord-Holland



G. Mondriaan

Voorzitter KBO Overijssel



H.J.M. Pieper